

Verzonden per briefpost, Track & Trace-code: 3SOPKZ807071492

Betr. : beroepschrift inclusief voorlopige voorziening windmolenpark A15

Geachte raadsheren ,

Ondergetekenden dienen hierbij een beroepschrift in tegen de verleende omgevingsvergunning voor het plan om 3 windmolens te bouwen langs de rivier De Linge; grenzend aan Huissen, Bemmelen, Haalderen en Angeren.

Wij vinden het plan om veel redenen onaanvaardbaar en vragen u om een voorlopige voorziening ten einde te voorkomen dat de realisatie van dit bouwplan dusdanig ver gevorderd is, voordat uw Raad tot een beslissing komt, dat er onomkeerbare situaties ontstaan. Zo is bijvoorbeeld al de Overeenkomst Grondexploitatie op 7 oktober gepubliceerd, waartegen op 18 november jl. tijdig bezwaar ingediend is. Dus de extra griffierechten nemen wij graag voor lief om bijtijds tot schorsing van de omgevingsvergunning in staat te zijn.

We motiveren het beroepschrift met de volgende argumenten:

1. In de Milieueffectrapportage (MER) wordt volledig voorbij gegaan aan de grote milieuverontreiniging die plaats vindt. Denk hierbij aan de slijtage van de rotorbladen, waarbij het uiterst giftige PFAS bestanddeel Bisfenol A vrij komt en daarmee rechtstreeks in onze voedselketen terecht komt via lucht, water en bodem; tezamen met nog tenminste 18 andere giftige chemische stoffen, waarvan er 2 geclassificeerd worden als uiterst giftig en kankerverwekkend. <https://www.bloedwaardentest.nl/blogs/blogpagina/hoe-bpa-uitstoot-door-windturbines-onze-gezondheid/>
Hiermee wordt voorbij gegaan aan het Voorzorgprincipe.

Uw Raad heeft in een zaak tegen een omgevingsvergunning voor Windpark IJsselwind geoordeeld dat er beter onderzoek moet plaatsvinden naar de mogelijk gevolgen van de erosie van (de coatings op) de wieken in een Milieu Effect Rapportage.

<https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/juni/plan-vergunningen-windpark-ijsselwind/>

Het gemeentebestuur van Lingewaard is hierop attent gemaakt, aangezien in haar Reactienota Zienswijzen op pagina 14 staat: (citaat) *“Voor Windpark A15 Lingewaard is geen specifiek onderzoek uitgevoerd naar de verspreiding van bisfenol A (BPA) via slijtage van de rotorbladen.”*

Op pagina 16 van die nota staat: (citaat) *“Het RIVM concludeert dat er meer onderzoek nodig is om de aard en omvang van deze emissies beter te kunnen beoordelen”.*

Noch het College van B&W, noch de gemeenteraad heeft op de inspraakavond aangegeven hier iets mee te willen doen. Dit was aanleiding van voor enkele inwoners om aan de wethouder en instemmende raadsleden te laten weten, dat er op termijn tegen deze personen aangifte gedaan zal worden wegens het (voornemen tot) plegen van een milieudelict.

Ondergetekenden verwijzen graag naar de kabinetsbrief van de stichting MOB d.d. 29 juli 2024 van de inmiddels bekende milieuactivist Johan Vollenbroek, die bij uw Raad talloze procedures gewonnen heeft en de bijzondere zorgen over de volksgezondheid door de verspreiding van PFAS.

2. In de Milieueffectrapportage (MER) wordt slechts terloops vermeld dat het windmolenpark op anderhalve kilometer van 2 Natura 2000 gebieden ligt. De Europese richtlijnen zijn glashelder: het mag niet, tenzij..... Omdat de MER hierover onvoldoende bericht, dat uw Raad een streep door dit voorliggende plan zet. <https://rijne-energie.nl/wp-content/uploads/2021/07/020210705-Windmolens-en-natuur-factsheet.pdf>
3. De afstand van de bebouwingsgrenzen van Angeren, Bemmelen, Haalderen en Huissen is ruwweg 2,5 km. Dat betekent dat vanuit deze 4 dorpen het landschap ingrijpend gewijzigd dan wel verstoord wordt. Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat de afstandsnormen in NL sterk afwijken van de overige Europese landen, wat in het kader van de Europese harmonisatie al vreemd is. <https://nkpw.nl/2021/08/02/afstand-tot-woningen-kleinste-van-europa/>
Nu Nederland alweer een demissionaire regering heeft en de verkiezingsuitslag van 29 oktober jl. een spoedige regeringsvorming in de weg staat, ligt er voor uw Raad een extra zware verantwoordelijkheid om ons lokale volksgezondheid te beschermen.
4. In de in argument 2 genoemde kabinetsbrief van stichting MOB wordt ook gewezen op de voorgestelde, gelukkig steeds strenger wordende, normen in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KWR) vanuit Europa. Het windmolenpark A15 is gesitueerd naast de rivier De Linge (waaraan onze gemeente haar naam ontleent). Deze Linge is, zeker vanaf het historische kasteel Slot Doornenburg, een toeristische attractie met een fraaie fietsroute vanaf het dorpje Doornenburg tot aan Huissen. Verontreiniging van dit oppervlaktewater, maar ook de omliggende bodem en de lucht met PFAS is niet alleen een gotspe; stichting MOB noemt het gezondheidstechnisch achterhaald en (citaat): *in feite toxicologisch achterhaald*". Bij afwezigheid van een functionele regering wordt er nogmaals bij uw Raad op aangedrongen met bijvoorbeeld een schorsing van de omgevingsvergunning, handelend op te treden.
5. In de plannen is geen rekening gehouden met de sterke waardevermindering van de eigen huizen en bedrijven in de omgeving van het windmolenpark.
<https://omgevingsweb.nl/nieuws/waardedaling-huizenprijzen-door-windmolenparken/>
Inwoners en ondernemers van Lingewaard kunnen uiteraard planschadevergoeding aanvragen, maar zien liever dat het gemeentebestuur met de gedane suggesties in de inspraakavond constructief met aanpassingen komt van dit uitzichtloze plan.
6. Uit recent onderzoek is gebleken dat met name ultrasoon en infrasoon geluid, wat deze windmolens 24 uur per dag, 7 dagen per week produceren, tot ernstige gezondheidsklachten kan/zal leiden. <https://www.nporadio1.nl/nieuws/binnenland/459935d7-bdd6-435b-922c-1ceda30149c9/artsen-luiden-noodklok-vanwege-gezondheidsproblemen-omwonenden-van-windturbines> en <https://eenvandaag.avrotros.nl/artikelen/veel-kritiek-van-artsen-op-onderzoek-naar-klachten-omwonenden-door-windmolens-registratie-moet-anders-149323> en

https://nl.wikipedia.org/wiki/Infrageluid#cite_note-:0-4

Het verdient dan ook sterke aanbeveling dat een zogeheten nul-meting (= een meting van de geluidsniveaus in de bestaande situatie) een vast onderdeel van de verleende omgevingsvergunning zou hebben uitgemaakt.

7. Het is helaas algemeen bekend dat windmolens een slachting aanrichten onder vogels, bijen en insecten. <https://www.wur.nl/nl/onderzoek-resultaten/onderzoeksinstituten/environmental-research/show-wenr/impact-van-windturbines-op-vogelsterfte-vaak-onderschat.htm> en

<https://www.klimaatfeiten.nl/maatregelen/milieu-aspecten/fauna>

Ondergetekenden betreuren het dat de politiek, het verantwoordelijke gemeentebestuur van Lingewaard en de natuurorganisaties hier zo laconiek op reageren en deze “bijkomende schade” voor lief nemen in het belang van het etiket “duurzaamheid”, terwijl in een helicopter-view er eigenlijk niets duurzaam of milieuvriendelijks is aan windmolens.

8. In het plan wordt beloofd dat de windmolens over 25 jaar weer afgebroken worden. Dat is absoluut niet duurzaam te noemen. Daarnaast wordt nergens in het plan gesproken over een financiële raming van die kosten.

Ook blijft onduidelijk of het praktisch of technisch haalbaar is het enorme betonnen fundament en de meterslange heipalen per windmolen te verwijderen.

Dit afgezet tegen de lange levensduur van (op thorium-splitsing gebaseerde) kerncentrales of zelfs de technisch volledig geperfectioneerde gascentrales, is de keuze voor windmolens op z'n minst merkwaardig.

9. Ondergetekenden voelen zich geruggesteund door prof. David Smeulders, hoogleraar energietechnologie aan de TU Eindhoven en lid van Groen Links (!), die er voor pleit om vandaag nog te stoppen met het bouwen van windturbines op land.

In een presentatie n.a.v. het plan van de provincie Utrecht om het Groene Haart 4 windmolens van vergelijkbare grootte te bouwen als de gemeente Lingewaard in de verleende omgevingsvergunning er 3 wil realiseren.

Citaat: „Smeulders legt het glashelder uit. Hij noemt windenergie kruimelwerk: "Een turbine op land heeft een rendement van ongeveer 30 procent. Dat betekent dat ze 70 procent van de tijd niks doen." De vier megaturbines van bijna 250 meter hoog die de provincie Utrecht op de oevers van de Vecht wil plaatsen, zijn volgens hem compleet waardeloos. "Die wekken in totaal in een heel jaar de stroom op die een gascentrale in minder dan twee dagen produceert."

En het is ook nog eens niet nodig, zegt Smeulders: "De wettelijke doelen voor 2030 zijn al gehaald. Zelfs de doelen voor 2050 kunnen worden gehaald zonder extra zon of wind. Als wij in Nederland het doel al gehaald hebben, waarom zitten we dan nog op die kleine postzegel elkaar het leven zuur te maken?"

<https://www.youtube.com/watch?v=CCR3xtkm62c>

In bovengenoemde presentatie wordt aan de hand van nuchtere technische feiten ook onderstreept dat de netwerkbeheerders zich geen raad meer weten met de onregelmatige stroomproductie van zon en wind waardoor ons stroomnet in Nederland overbelast is.

Resumerend concluderen ondergetekenden dat het windmolenpark A15 alleen maar nadelen kent. Zij verzoeken uw Raad om alvast via een Voorlopige Voorziening de omgevingvergunning te schorsen, totdat meer duidelijk is over de gezondheidsrisico's inzake

PFAS en microplastics en op termijn over te gaan tot het eventueel intrekken van de geheel vergunning, indien onze argumenten daartoe voldoende onderbouwd zijn.

Ondergetekenden zijn betrokken bij het burgercollectief wij-burgersvanlingewaard.nl . Hun voornemen tot het indienen van dit beroepschrift is kenbaar gemaakt via de online ondersteuningsverklaring en middels flyers, die door vrijwilligers in de betrokken plaatsen verspreid zijn.

De ondertekenaars (zie volgende pagina's) van deze zogeheten ondersteuningsverklaring waren aanwezig op bijv. de informatieavond, de inspraakavond of de besluitvormende avonden van de gemeenteraad. Op dit moment van indienen komen nog steeds ondersteuningsverklaringen binnen.

Deze mensen worden door ons gedurende deze beroepsprocedure regelmatig op de hoogte gehouden van het verloop hiervan..

Met vriendelijke groet,

Ondertekenaars.